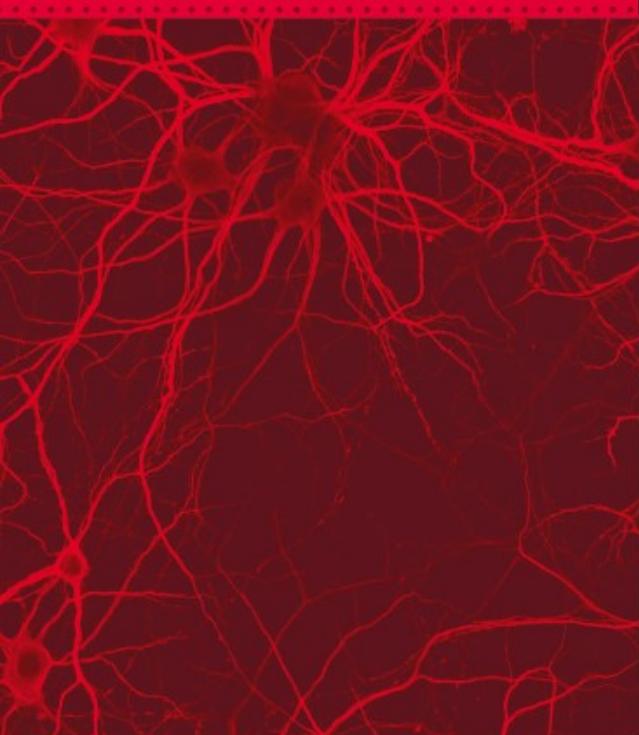




cgfb

GÉNOME TRANSCRIPTOME



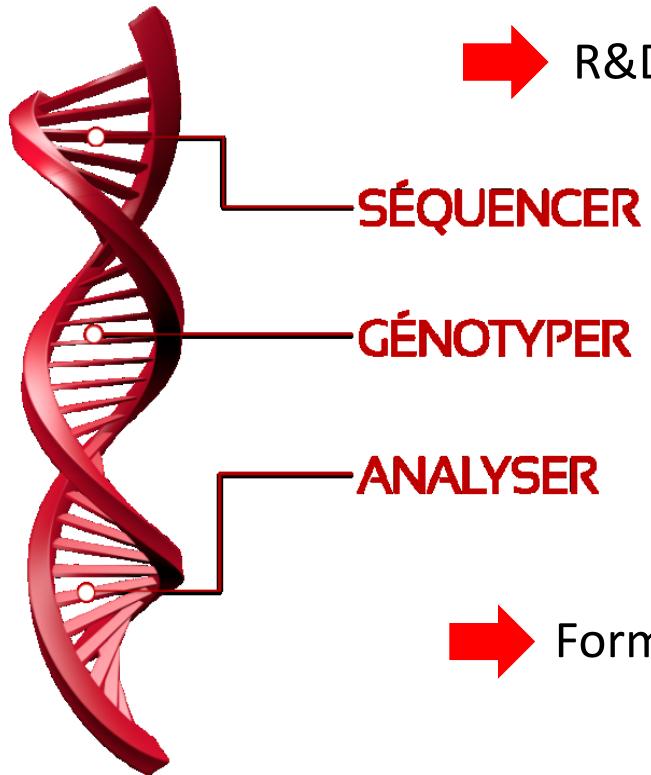
Colloque EPGV
3-5
Octobre 2018

03 octobre 2018

TruSeq NE – Application

I. Lesur Kupin & F. Salin



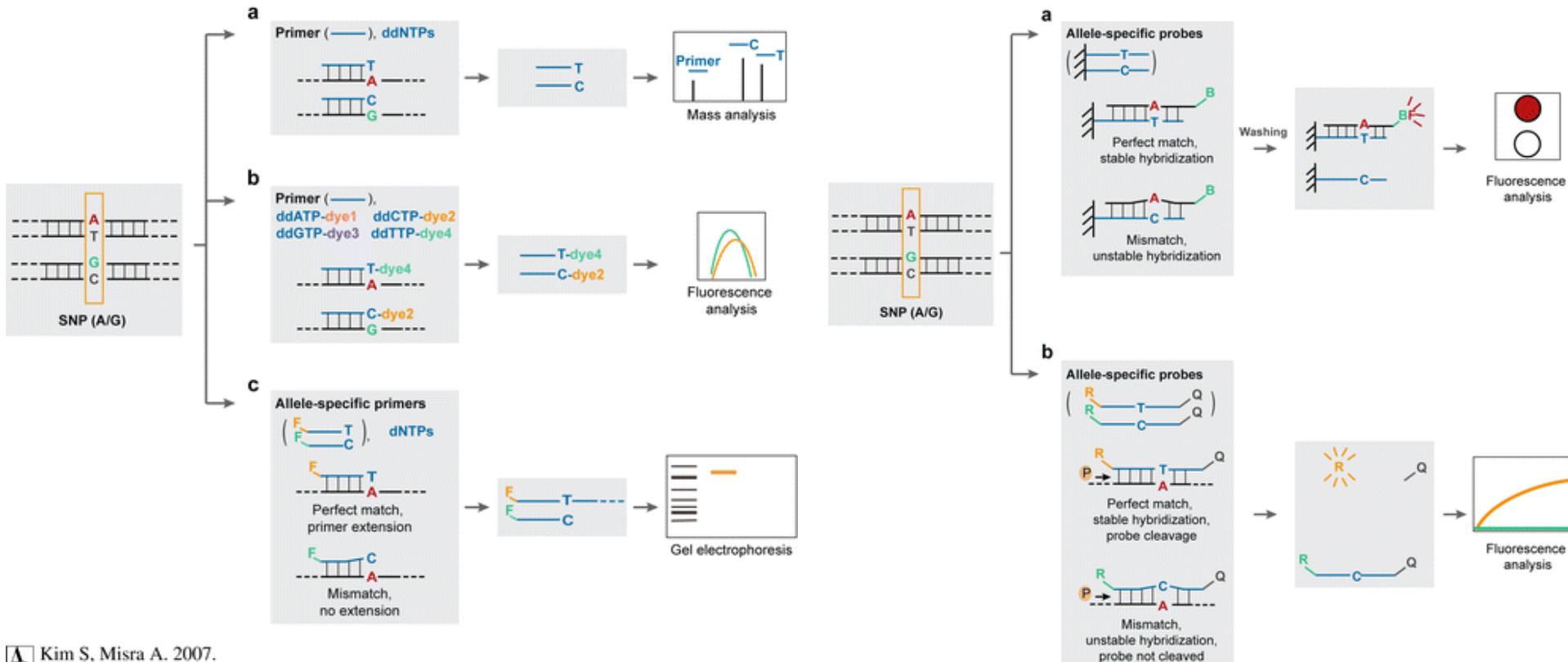


→ R&D et prestations en séquençage - **génotypage**

- Conseil-suivi de projets
- Production de données
- Analyse de données

→ Formation et mise à disposition





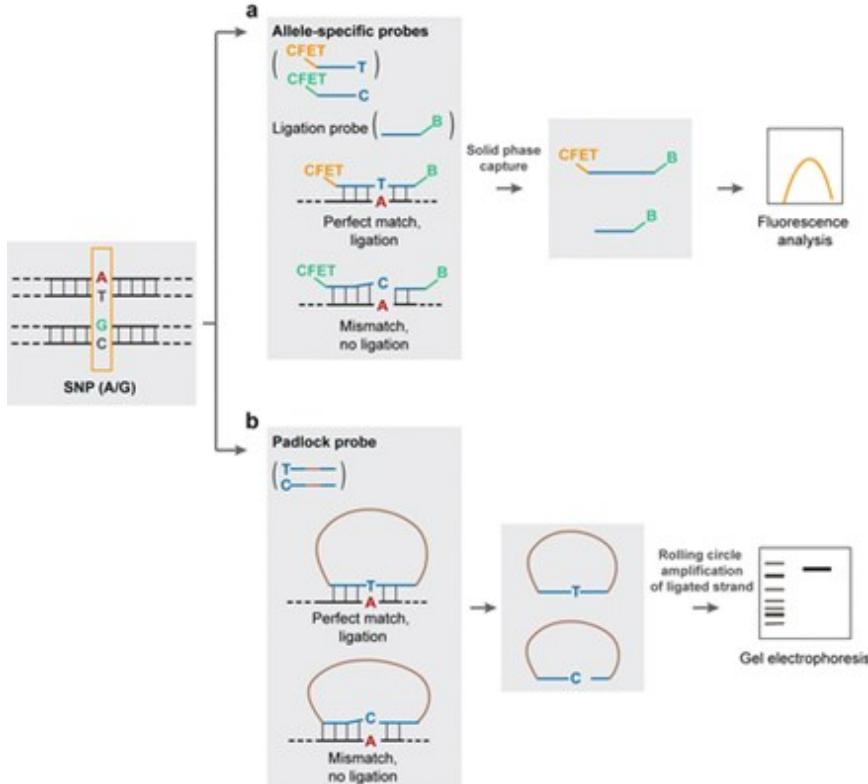
Kim S, Misra A. 2007.
Annu. Rev. Biomed. Eng. 9:289–320

Kim S, Misra A. 2007.
Annu. Rev. Biomed. Eng. 9:289–320

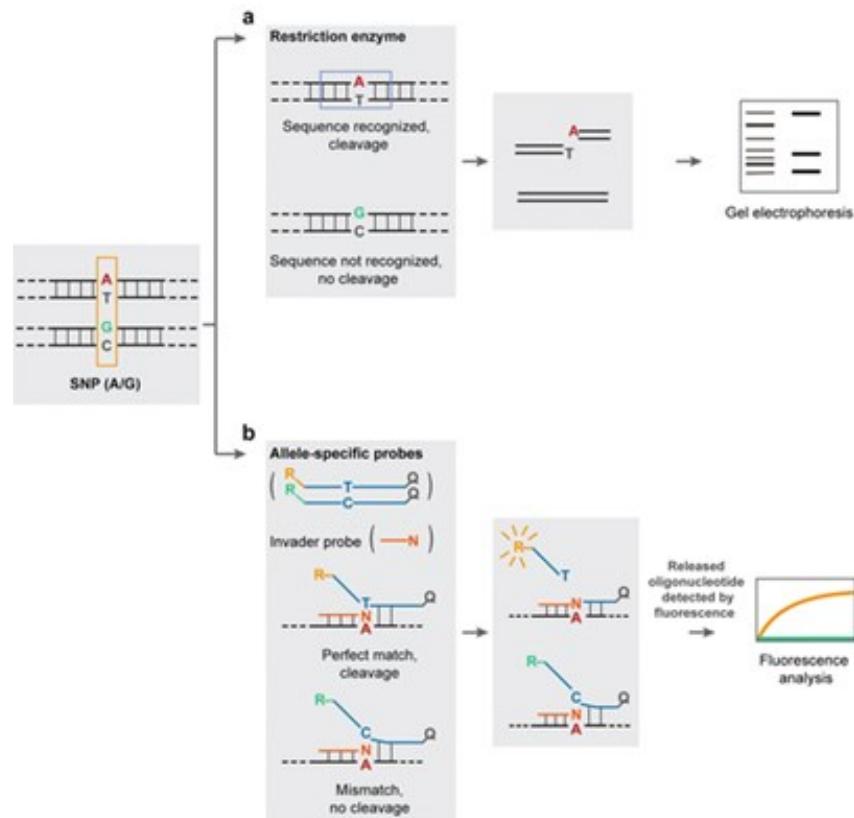
Primer extension

Hybridation

Ligation

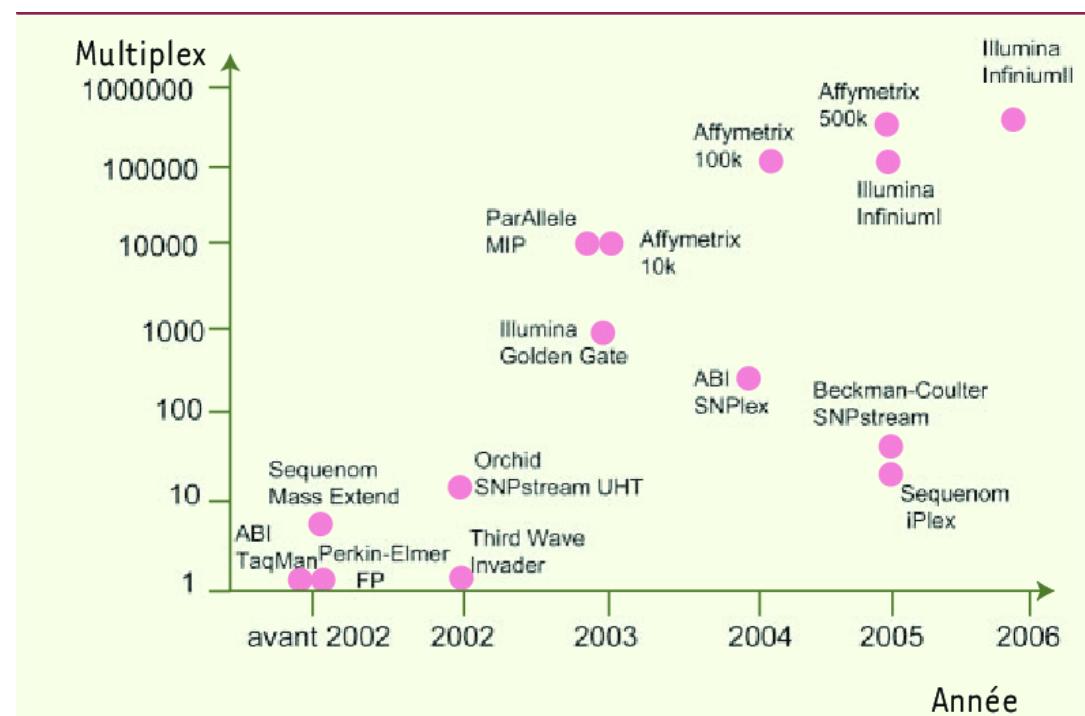
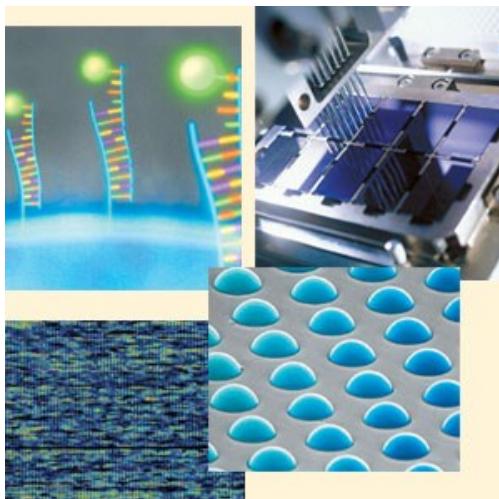
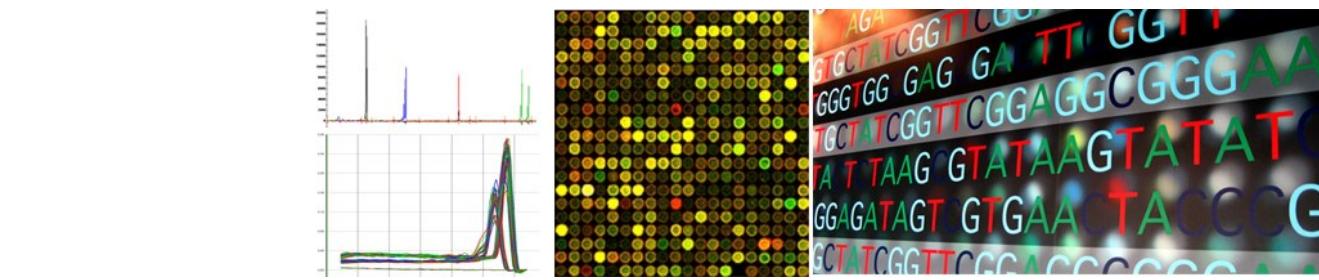


Clivage enzymatique



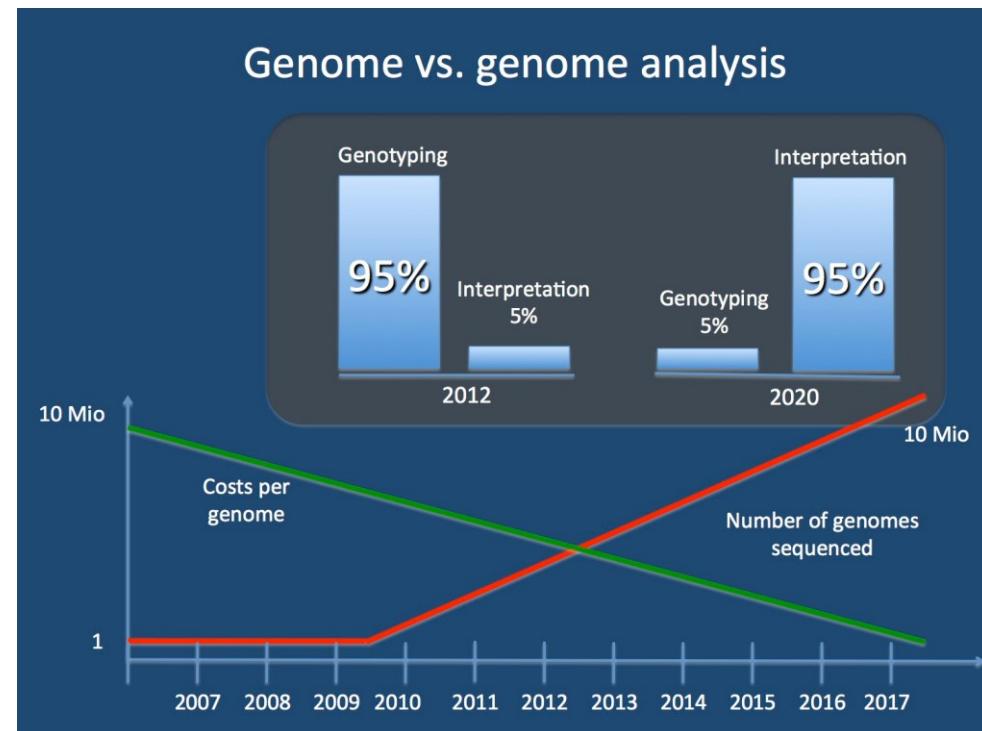
Kim S, Misra A. 2007.
Annu. Rev. Biomed. Eng. 9:289–320

Kim S, Misra A. 2007.
Annu. Rev. Biomed. Eng. 9:289–320



Critères de choix de la technologie :

- Nombre de SNP
- Nombre d'individus
- Espèce modèle ou pas (existence de puces commerciales)
- Le **prix**



True seq NE

The TruSeq Genotype N_e Kit is a low-cost, targeted solution for genotyping by sequencing. The kit offers several advantages to support various applications, including parentage studies, purity testing, and marker-assisted selection.

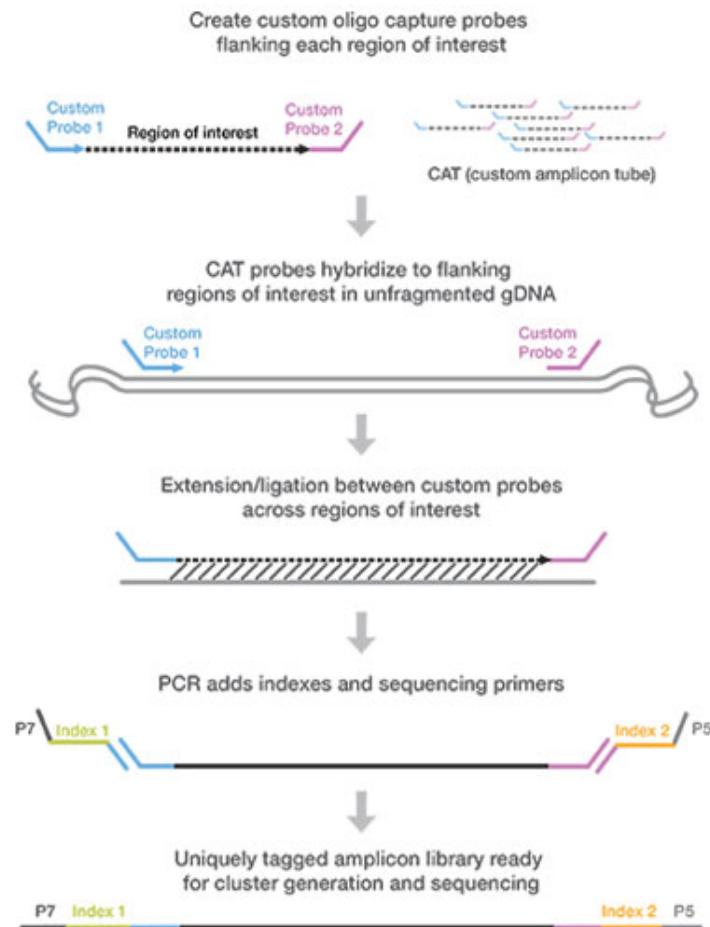
- Detection of up to 5000 targets in a single panel
- Multiplexing capabilities to process up to 384 samples per run
- Fully supported, automation-friendly workflow that generates data in less than 2 days
- Custom design and panel optimization service with Illumina Concierge services

System Compatibility	MiniSeq , MiSeq , NextSeq 500 , NextSeq 550
Species Category	Plant, Mammalian, Shrimp, Rice, Chicken, Soybean, Equine, Maize, Ovine, Porcine, Canine, Bovine, Rat, Mouse
Species Details	Any non-human animal or plant
Automation Capability	Liquid Handling Robots
Variant Class	Germline Variants, Insertions-Deletions (indels), Single Nucleotide Polymorphisms (SNPs)
Method	Amplicon Sequencing , Custom Sequencing, Genotyping by Sequencing , Targeted DNA Sequencing
Assay Time	~6 hours total assay time
Hands-On Time	3 hours
Input Quantity	50 ng DNA
Content Specifications	Design custom probes to sequence genomic regions of interest. Content range: 16-5,000 targets
Mechanism of Action	Probe hybridization, extension-ligation, and PCR
Multiplexing	Up to 384 uniquely indexed samples may be pooled and sequenced together.
Nucleic Acid Type	DNA
Technology	Sequencing

Plateforme Génome-Transcriptome de Bordeaux

True seq NE

- 1 Quantify and Dilute DNA**
Hands-on: 10 minutes
Total: 10 minutes
Reagents: gDNA, RS1, SS1
 - 2 Hybridize Oligo Pool**
Hands-on: 15 minutes
Total: 1 hour 50 minutes
Reagents: gDNA, CAT, OHS2, RS1
Plate: HYP
 - 3 Remove Unbound Oligos**
Hands-on: 20 minutes
Total: 20 minutes
Reagents: SW1, SPB, Fresh 60% EtOH
Plate: HYP
 - 4 Extend and Ligate Bound Oligos**
Hands-on: 20 minutes
Total: 1 hour 10 minutes
Reagents: ELB/ELE mixture
Plate: HYP
 - 5 Amplify Libraries**
Hands-on: 30 minutes
Total: 2 hours—2 hours 15 minutes
Reagents: EDP/EMM mixture, i5 adapters, i7 adapters
Plate: HYP
 - 6 Clean Up Libraries**
Hands-on: 20 minutes
Total: 30 minutes
Reagents: RSB, SPB, Fresh 80% EtOH
Plate: CLP, LNP
 - 7 Normalize Libraries**
Hands-on: 30 minutes
Total: 50 minutes
Reagents: LNA1, LNB1 LNW1, LNS2, 0.1 N NaOH
Plate: SGP
 - 8 Pool Libraries**
Hands-on: 5 minutes
Total: 5 minutes
Reagents: HT1
Tube: PAL
- Safe Stopping Point**
- Safe Stopping Point**
- Safe Stopping Point**
- Safe Stopping Point**
- 8**
- Safe Stopping Point**



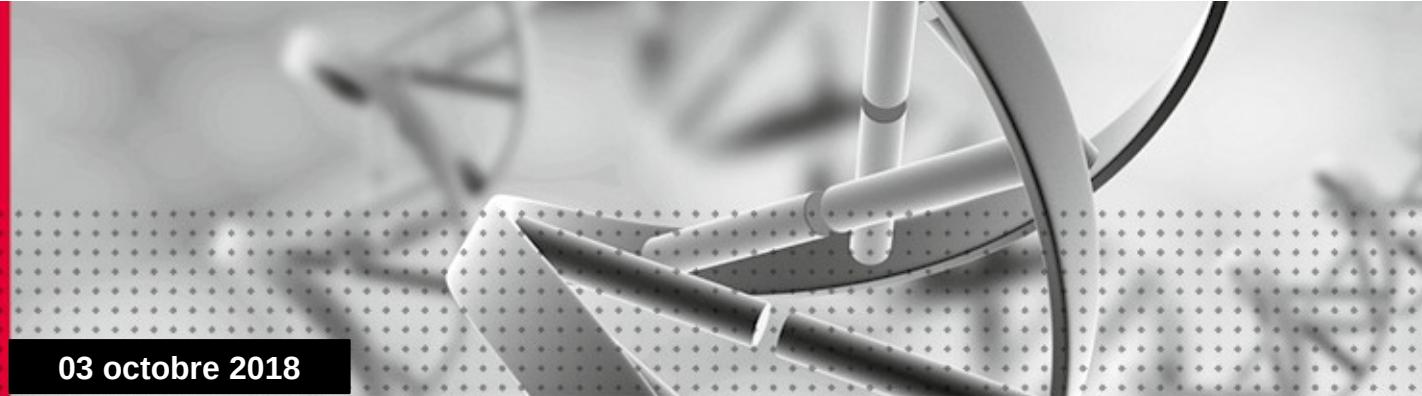
672 échantillons et 5000 targets
0.01€ le point



03 octobre 2018

TruSeq NE – Application

I. Lesur Kupin & F. Salin



Le Projet

INRA Nancy
UMR SILVA
UEFL
Silva
UMR



INRA Bordeaux

UMR Biogeco

biogeco



cgfb

GÉNOME TRANSCRIPTOME



HelixVenture

Bioinformatic solutions for genomics

ONF



Le Projet

CONTEXTE: Changements climatiques

- Intensification des périodes de sécheresse
- conséquences sur les forêts françaises ?

MODÈLE: le chêne

- Chêne pédonculé (*Q. robur*): tolérant à l'ennoyage racinaire
- Chêne sessile (*Q. petraea*): tolérant à la sécheresse → utilise l'eau plus efficacement

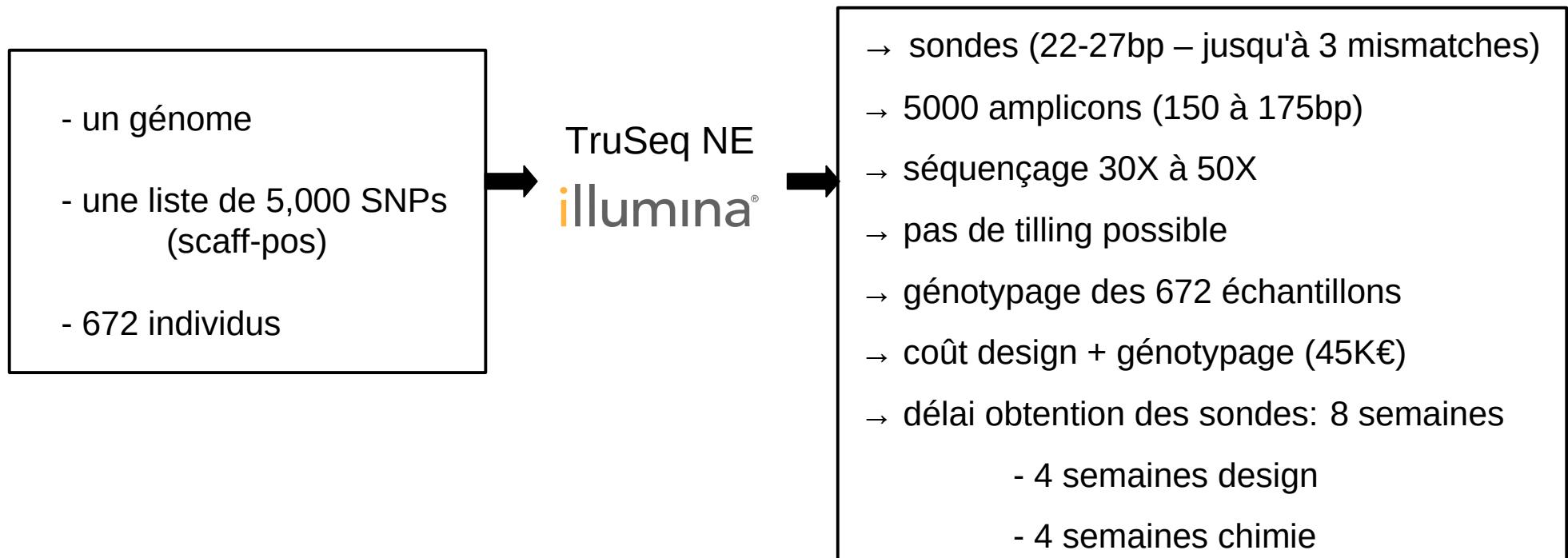
QUESTION:

Quantification du potentiel adaptatif des arbres pour l'efficacité d'utilisation de l'eau (WUE)

Polymorphisme des gènes candidats ↔ variation WUE ?

TECHNOLOGIE: TruSeq NE

La Théorie



Les Ressources

1 Génome du chêne

Plomion et al. 2018. *Nature Plants*

LETTERS

<https://doi.org/10.1038/s41477-018-0172-3>



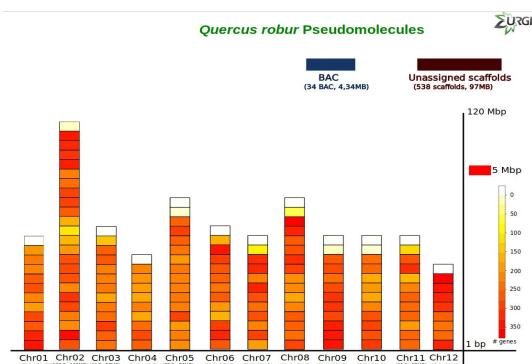
OPEN

Oak genome reveals facets of long lifespan

Christophe Plomion^{1,2,4*}, Jean-Marc Aury^{3,2,4}, Joëlle Amselem^{3,24}, Thibault Leroy¹, Florent Murat⁴, Sébastien Duplessis⁵, Sébastien Faye², Nicolas Francillonne³, Karine Labadie², Grégoire Le Provost¹, Isabelle Lesur^{1,6}, Jérôme Bartholomé¹, Patricia Faivre-Rampant⁷,

→ 44K gènes dont 25K positionnés sur les 12 pseudomolécules

https://urgi.versailles.inra.fr/WebApollo_oak_PM1N/PseudoMolecule.html



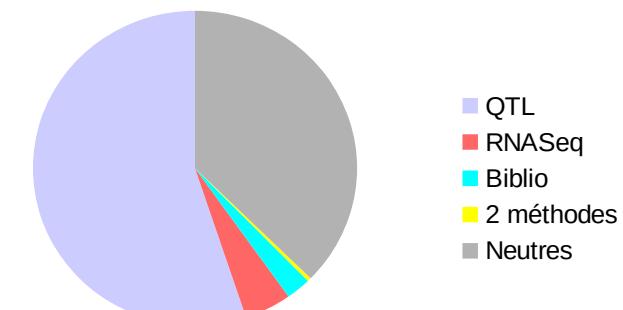
2 SNPs

- chêne sessile en test de provenances
- gradient altitudinal et latitudinal en Europe



37,062,111 SNPs identifiés sur 18 pools de sessiles

3 1,186 Gènes candidats



Les SNPs

Choix des SNPs géniques:



■ exon
□ intron

■ SNP sélectionné
■ SNP non sélectionné

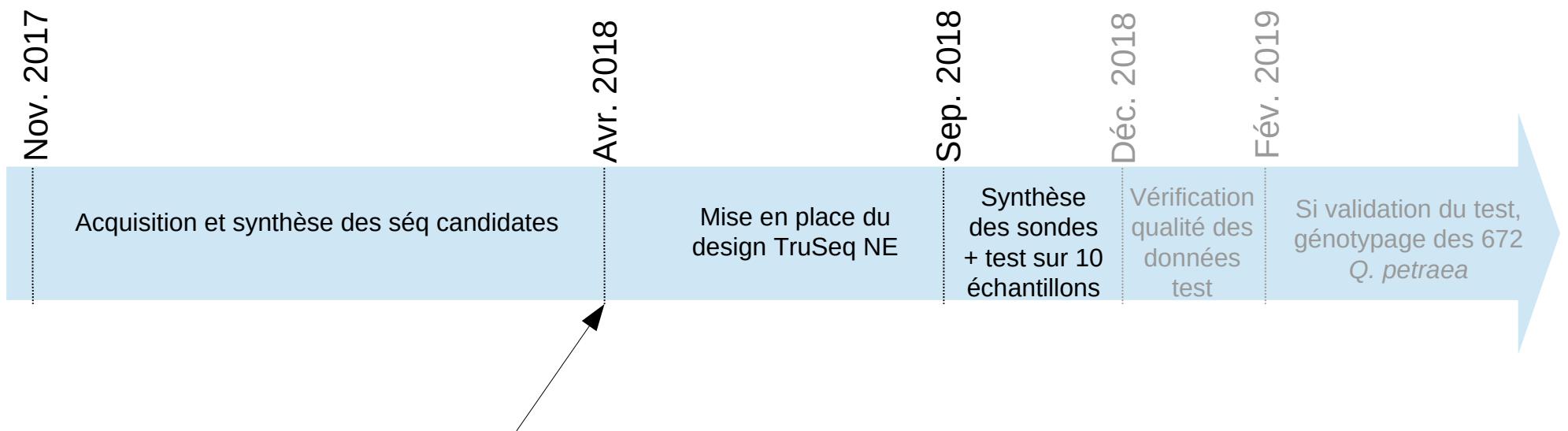
→ **89,007 SNPs dans 1,058 gènes**

Choix des SNPs intergéniques:

- localisés dans des zones du génome a priori non sélectionnées
- 1 SNPs par scaffold
- scaffolds ancrés sur le génome (total = 870)
- à plus de 50bp de l'extrémité du scaffold

→ **709 SNPs dans 709 scaffolds**

Le calendrier

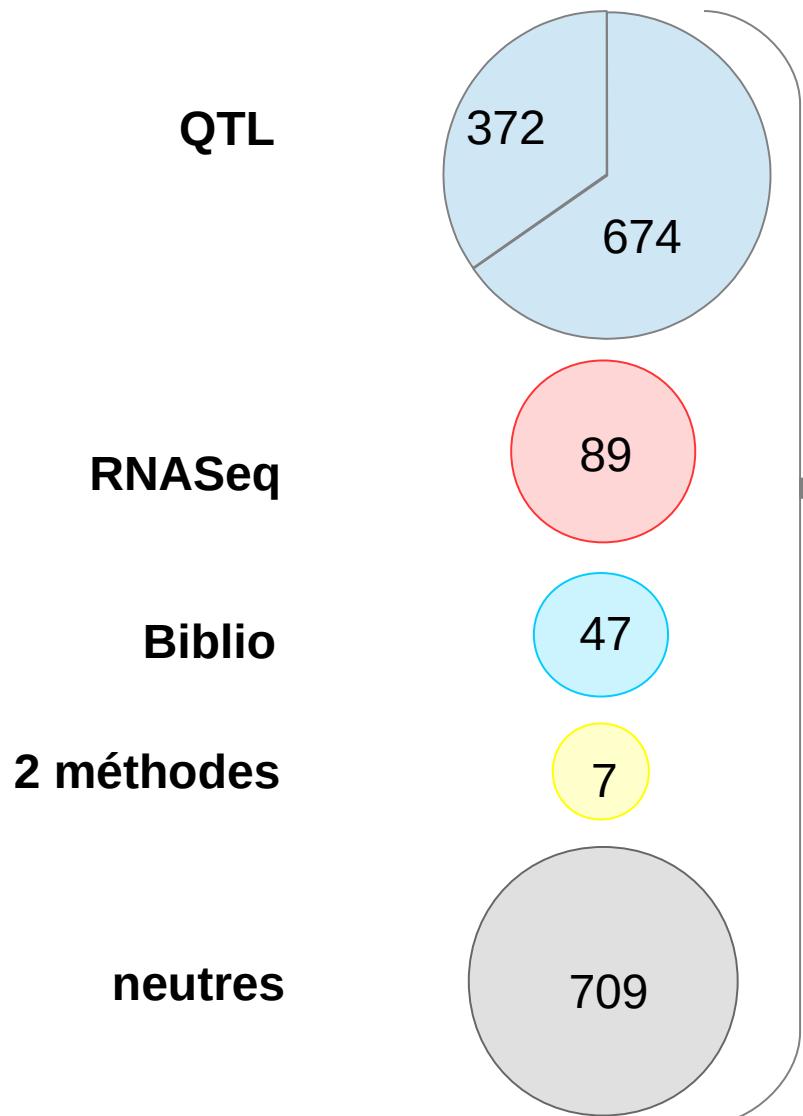


“Organisms that express high polymorphism can be challenging, unfortunately we don’t know how challenging until we start the design and perform functional testing using Oak DNA.”

Ivan Godinez, Illumina concierge

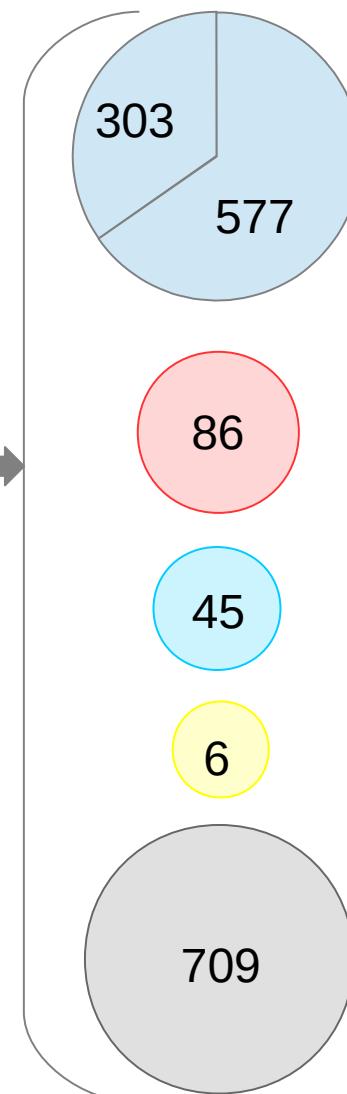
	17 avril:	1 ^{er} contact avec la conciergerie (San Diego)
	27 avril:	Design 1 28K SNPs exoniques envoyés pour test
	8 mai:	Retour Design1 d'Illumina Coverage 0% → ??? couverture de la dernière base Position des sondes → sur des scaffolds sans SNP candidats! → seulement 3500 paires de sondes utilisables
Avr. 2018	17 mai:	Design 2 Envoi de 100K SNPs candidats (genic + SNPs neutres)
	14 juin:	Retour Design 2 d'Illumina → impossible de faire un design (trop de SNPs candidats) Proposition d'Illumina: accepter le Design 1
	15 juin:	Design 3 Envoi d'un lot de 50K SNPs + 2 lots 25K SNPs (exons)
	18 juin:	Retour Design 3 d'Illumina → impossible de faire un design (trop de SNPs candidats)
Sep. 2018	19 juin:	Design 4 : Envoi de 2 lots de 12K SNPs (exons)
	25 juin:	Illumina découvre que son pipeline ne peut prendre en entrée que 5000 SNPs candidats
	26 juin:	Design 5 : Envoi d'un lot de 5000 SNPs
	10 juillet:	Retour Design 5 d'Illumina ... Multiples échanges de mails pour comprendre les fichiers d'Illumina: → probes vs. targets
	Après 56 mails échangés durant 151 jours: Design5 validé le 31 août	
	Acquisition et synthèse des séq candidates	
	Mise en place du design TruSeq NE	
	Synthèse des sondes + test sur 6 échantillons	

Séquences candidates sélectionnées



1,186 gènes + 709 neutres
5,000 amplicons

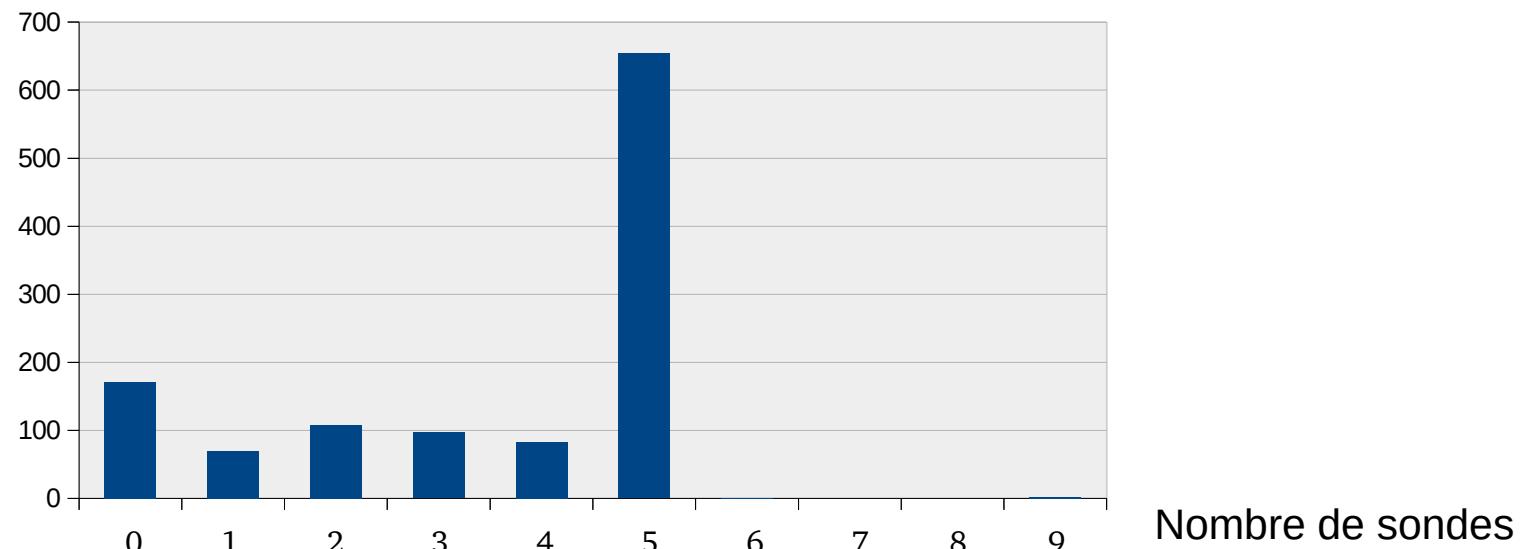
Design proposé par Illumina



1,015 gènes + 709 neutres
4,203 amplicons

Distribution des sondes par gène

Nombre de gènes



Les +

- Le coût
- réactivité de la conciergerie Illumina
- possibilité de tester les sondes sur 10 individus (5 x 2) avant synthèse à grande échelle (échelle de qualité d'ADN + duplicats)

Les -

Technologie:

- génotypage ≠ capture: succès conditionné à la détection préalable de SNPs
- impossible d'atteindre les 5,000 amplicons
- pas de prise en compte des SNPs environnants pour le design des sondes

Echanges avec Illumina:

- nécessité d'avoir une personne qui vérifie le design
- langage différent (target ≠ probe)
- absence de norme dans le format de fichiers
- difficulté d'obtenir des réponses (pourquoi des sondes sont positionnées sur des scaffolds sans SNP candidat ??)